

УДК 334.7:005.2

И. И. Дюков, А. В. Зюбан

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ – КЛЮЧ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ

Аннотация. *Актуальность и цели.* Качество образования во всем мире рассматривается как важная составляющая конкурентоспособности страны в условиях глобализации рынка и формирования международного рынка труда. Цель работы – проанализировать данные для России относительно мировых рейтингов конкурентоспособности по индикаторам, отражающим качество образования. *Материалы и методы.* Приведены значения рейтингов конкурентоспособности некоторых стран, включая Россию, значение индикатора «Качество системы образования» за 2012 г., данные по индикатору «Уровень профессиональной переподготовки персонала» и «Качество бизнес-школ». Проанализированы формы государственной поддержки инновационной деятельности на различных уровнях – федеральными органами и правительством города. Более подробно рассматривались мероприятия по поддержке и развитию инновационной деятельности в Санкт-Петербурге, реализуемые в рамках комплексной программы «Наука. Промышленность. Инновации» на 2012–2015 гг. Они осуществляются на основе различных конкурсов на лучшие инновационные проекты, по проектам в области научно-технической деятельности, конкурсов по поддержке конгрессной деятельности, ведущих научных школ и др. Рассматривались формы участия университетов в международных проектах, что также влияет на конкурентоспособность вуза. *Выводы.* Было отмечено, что необходимо дальнейшее совершенствование мер поддержки деятельности университетов для повышения качества подготовки специалистов, повышения их конкурентоспособности и рейтинга на мировом рынке образовательных услуг.

Ключевые слова: качество образования, конкурентоспособность вуза, образовательные услуги, инновационная активность.

I. I. Dyukov, A. V. Zyuban

INNOVATIVE ACTIVITY – KEY TO IMPROVE COMPETITIVENESS OF UNIVERSITIES

Abstract. *Background.* The quality of education throughout the world is seen as an important component of the country's competitiveness in the global market and the formation of the international labor market. The purpose of this article is to analyze the data on Russia concerning the world competitiveness ranking by the indicators that reflect the quality of education. *Materials and methods.* The authors present the values of competitiveness ratings of some countries, including Russia, the value of the indicator "Education System Quality" in 2012, data on the indicator "Level of professional retraining of staff" and "Quality of business schools." The researchers

analyzed the forms of public support of innovation at various levels - by federal authorities and by municipal government. More ample examination was carried out concerning the measures of support and development of innovations implemented in St. Petersburg in the framework of the comprehensive program "Science. Industry. Innovation" for the years 2012–2015. The measures included various competitions for the best innovative designs of projects in the field of scientific and technological activities, competitions to support congress activities, leading scientific schools and others. Among the considered topics were also the forms of participation of universities in the international projects that influence competitiveness of universities. *Conclusions.* It was noted that it is necessary to continue further improvement of the measures of support of university activity to improve the quality of training of specialists, increase university competitiveness and rating in the world market of educational services.

Key words: quality of education, university competitiveness, educational services, innovative activity.

Качество образования во всем мире рассматривается как важная составляющая конкурентоспособности страны в условиях глобализации рынка и формирования международного рынка труда. Следует отметить, что среди факторов, определяющих конкурентоспособность страны по методике Всемирного Экономического Форума (WEF) [1], развитие системы образования в стране характеризуют два фактора: фактор 4 (здоровье и начальное образование) и фактор 5 (среднее, высшее и специальное / профессиональное образование) [2, 3]. Фактор 5 включает восемь индикаторов, в том числе качество системы образования. Значения рейтингов конкурентоспособности некоторых стран, включая Россию, за последние семь лет и значение индикатора «Качество системы образования» за 2012 г. приведены в табл. 1 [1].

Таблица 1

Рейтинги России по показателям,
характеризующим инновационную деятельность

Качество научно-исследовательских институтов	65
Активность инвестирования компаний в исследования и разработки	69
Уровень взаимодействия бизнеса и науки в области исследований и разработок	64
Активность государственных закупок высокотехнологической продукции	108
Доступность ученых и инженеров	90
Патентная активность	43

В качестве объекта анализа нами были выбраны несколько стран: страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), США (как страна, сопоставимая с Россией по размеру) и три европейские страны с высоким уровнем показателя конкурентоспособности и развитой системой образования (Финляндия, Швеция, Швейцария) (рис. 1). Как видно из представленных данных, в России наблюдался рост конкурентоспособности в 2007–2009 гг. и снижение в 2009–2012 гг. Последнее было связано, главным образом, с финансовым кризисом и общим ухудшением экономической ситуации в стране, а также со снижением мировых цен на энергоресурсы.

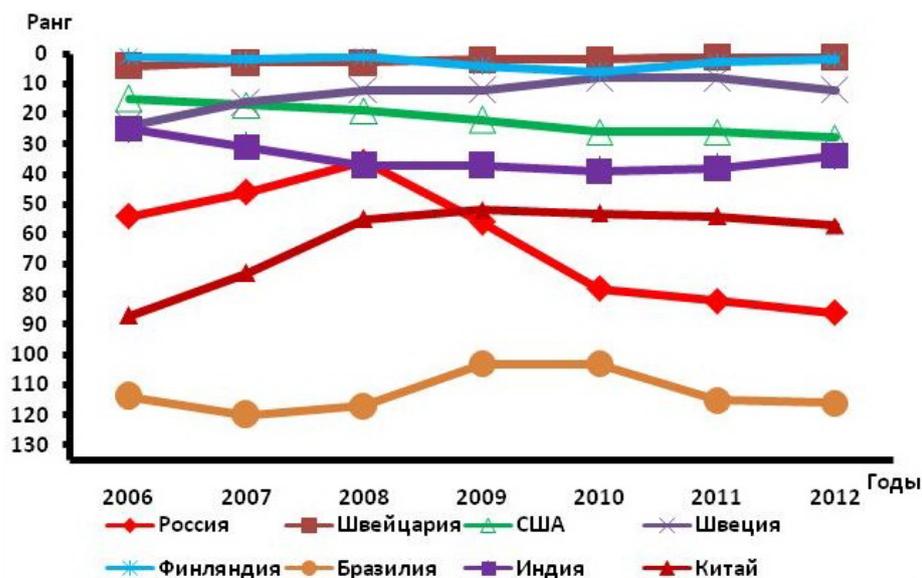


Рис. 1. Качество системы образования

Снижение конкурентоспособности произошло также в Индии, а в Бразилии и Китае, наоборот, в последние годы наблюдалась тенденция к улучшению позиций в области конкурентоспособности. Что же касается представленных европейских стран и США, то по уровню конкурентоспособности они неизменно входили в число лидеров. Изменение индикатора «Качество системы образования» в рассматриваемых странах с 2006 по 2012 г. представлено на рис. 1.

В течение рассматриваемого периода Россия по этому параметру занимала в рейтинге 36–86-е места с явной тенденцией ухудшения этого показателя. Динамика этого показателя была положительной в 2006–2008 гг. и отрицательной в 2009–2012 гг., что также в определенной степени связано с общим ухудшением экономической ситуации в стране.

Анализ изменения данного показателя в странах БРИК показал, что, например, Китай значительно улучшил свои рейтинговые позиции в период 2006 – 2012 гг. (с 87-го до 54-го места), что объясняется интенсивным развитием страны в целом, а также определением повышения качества образования в числе приоритетных целей развития Китая. Особый акцент при этом делается на развитие начального, среднего специального образования, а также образования, получаемого в аспирантуре.

По индикатору «Уровень профессиональной переподготовки персонала» (82-е место в 2012 г.) и «Качество бизнес-школ» (107-е место в 2012 г.) Россия оказалась на последних местах среди анализируемых стран (рис. 2 и 3 соответственно).

Тревожная ситуация с качеством бизнес-образования сложилась в России уже давно. Несколько лет назад показатели WEF уже свидетельствовали о тенденции снижения качества российского дополнительного образования. В этот период в России при государственном финансировании созданы две бизнес-школы мирового уровня – в Москве и Санкт-Петербурге. Однако, как показывают экспертные исследования, этого явно недостаточно. Необходимо

повысить уровень качества программы MBA и других программ переподготовки и повышения квалификации персонала.

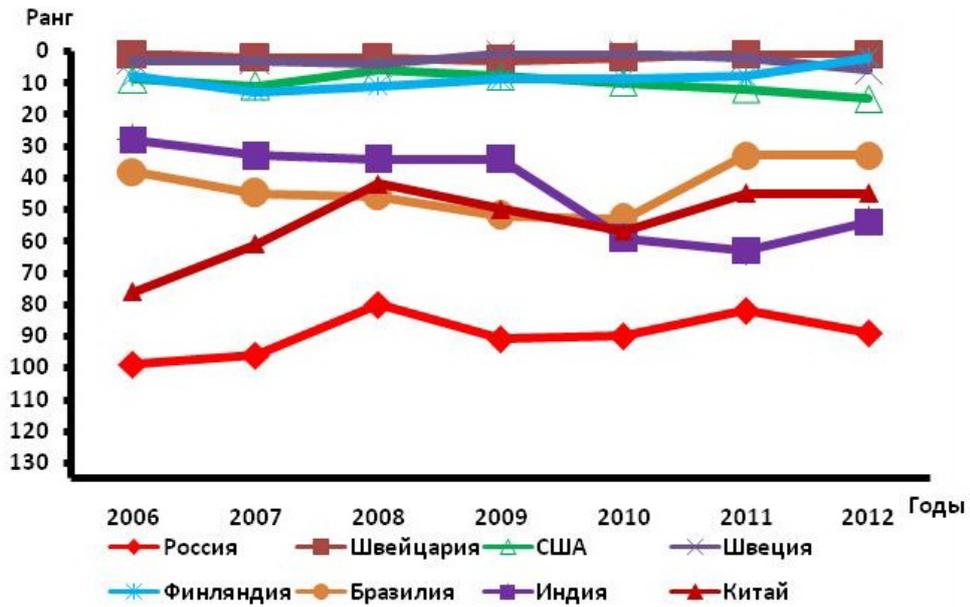


Рис. 2. Уровень профессиональной переподготовки персонала

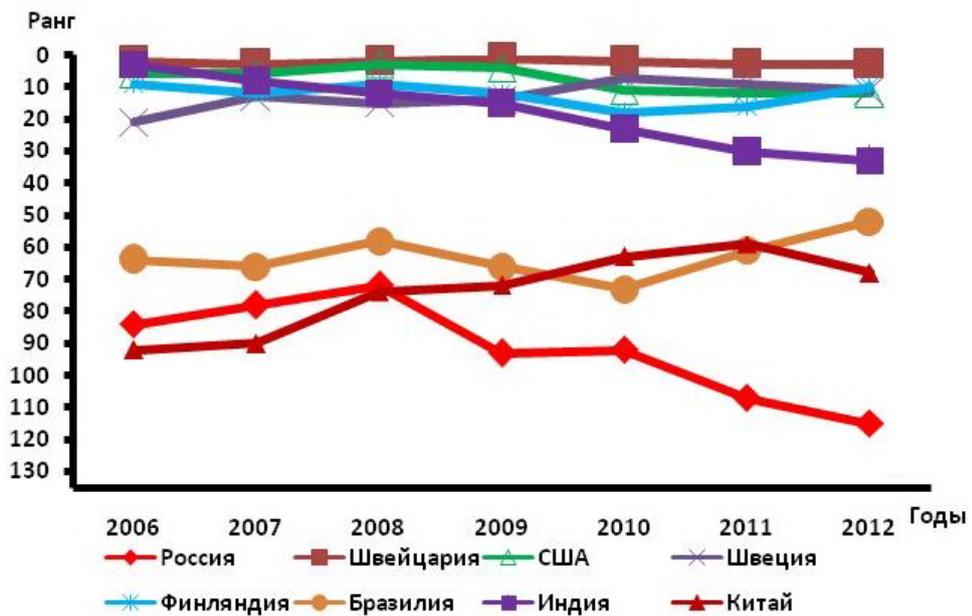


Рис. 3. Качество школ менеджмента

В этой связи интересен опыт Китая. Китайские программы MBA в настоящее время начинают котироваться в мире по соотношению «цена-качество». Особенно это касается образовательных программ, совместных с ведущими университетами Европы. Так, например, EMBA гонконгского

HKUST, работающего совместно с Kellog Business School, занимает первое место в рейтинге Financial Times [2].

В связи со сложившейся ситуацией решение проблемы повышения в России качества высшего, профессионального и бизнес-образования представляется весьма актуальным. В рассматриваемом контексте одной из основных задач повышения конкурентоспособности университетов является повышение качества подготовки специалистов.

Для решения этой задачи существенным фактором является интеграция науки и образования. Дальнейшему развитию интеграции способствует Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной собственности», провозглашающий возможность государственных образовательных учреждений учреждать малые инновационные предприятия и вступивший в силу в 2009 г.

Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется на различных уровнях – федеральными органами и правительством города. В этом направлении необходимо проводить очень большую работу, так как Россия по показателям инновационной деятельности занимает невысокие рейтинги (см. табл. 1) [1]. При этом для стимулирования научно-исследовательской деятельности в стратегически важных направлениях развития технологий, определяемых в рамках научно-технической политики государства, существуют различные программы, позволяющие увеличить объем необходимых исследований.

Федеральная поддержка реализуется посредством создания благоприятных условий для инновационной деятельности (например, путем установления налоговых льгот, формирования законодательной базы), так и ее прямой поддержки путем финансирования научных исследований через целевые программы, гранты и т.д. Таким образом, центральные органы власти формируют общую систему мер, направленных на поддержку и повышение уровня инновационной активности в стране.

Существенную роль в создании и функционировании механизмов обмена и передачи технологий играют исполнительные органы государственной власти в субъектах федерации. Они вносят значительный вклад в создание систем поддержки научной деятельности отдельных лиц, создавая инновационные центры, технопарки, организации, содействующие инновационным процессам, разрабатывая специальные программы кредитования, субсидирования и иной финансовой поддержки субъектов инновационной деятельности. Такие программы расцениваются как элементы программ регионального развития. Таким образом, благоприятные условия для инновационной активности создаются совместными усилиями как центральных, федеральных, так и региональных органов.

Поддержка и развитие инновационной деятельности в Санкт-Петербурге осуществляется на основе различных конкурсов на лучшие инновационные проекты, по проектам в области научно-технической деятельности, конкурсов по поддержке конгрессной деятельности, ведущих научных и других школ. Мероприятия, реализуемые для поддержки и развития инноваци-

онной деятельности, определены комплексной программой «Наука. Промышленность. Инновации» на 2012 – 2015 гг., утвержденной Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 835 от 28.06.2011. Основные цели Комплексной программы представлены на рис. 4.



Рис. 4. Основные цели Комплексной программы

Определены основные направления реализации Комплексной программы, в том числе:

- развитие инновационной инфраструктуры и территорий;
- кадровое обеспечение инновационного развития экономики Санкт-Петербурга;
- содействие развитию интеграционных процессов между субъектами промышленной деятельности Санкт-Петербурга, науки и образования, коммерциализация инноваций;
- популяризация научных знаний и продвижение инновационной продукции, расширение рынков и содействие экспорту инновационной продукции;
- развитие научного потенциала Санкт-Петербурга;
- содействие развитию кластеров.

Проводимые в рамках данной программы мероприятия позволяют университетам формировать и развивать новые инновационные структуры, такие как технопарки, инновационно-технологические и инновационно-образовательные центры, бизнес-инкубаторы и малые инновационные предприятия по 217 Федеральному закону (см. выше). Финансирование направления под-

готовки кадров для обеспечения инновационного развития экономики Санкт-Петербурга позволяет университетам разрабатывать новые и модернизировать существующие программы в соответствии с новыми образовательными стандартами.

Развитию интеграционных процессов способствует разработка совместных с промышленными предприятиями новых образовательных программ и формирование базовых кафедр. Это дает возможность привлекать к образовательному процессу квалифицированных специалистов промышленных предприятий, использовать высоко-технологичное оборудование и формировать образовательные магистерские программы с учетом потребностей конкретных предприятий. Естественно, такие специальные программы дают возможность ориентировать магистров и аспирантов на решение конкретных научно-технических задач, параллельно привлекая их к участию в совместных исследовательских проектах.

Кроме того, университеты принимают активное участие в различных международных европейских программах и совместных международных проектах, финансируемых Евросоюзом. Международная деятельность и участие в совместных проектах и европейских программах играют особую роль в активизации инновационной деятельности университетов и продвижению инновационной продукции.

Программы мобильности и образовательные программы, такие как ERASMUS, TEMPUS и другие, позволяют нашим магистрам, аспирантам, а также профессорско-преподавательскому составу обмениваться опытом, получать информацию об инновационной деятельности европейских университетов, прорабатывать идеи для дальнейших совместных исследовательских проектов.

Однако некоторые действующие нормативные акты пока сдерживают инновационные процессы, участниками которых могут стать высшие учебные заведения. Соответствующая процедура пока не проработана не только действующим российским законодательством, но и на практике.

В настоящее время велика роль различных научных обществ и организаций, основными целями деятельности которых являются развитие науки, поддержка научно-технической деятельности, посредничество между академической наукой и промышленностью. Такие организации могут являться как дочерними фирмами научных и образовательных организаций, так и организациями, созданными или поддерживаемыми как российскими, так и европейскими программами различных уровней, а также сетевыми структурами, объединяющими различные субъекты инновационной деятельности.

Несмотря на активное развитие сотрудничества университетов Санкт-Петербурга и университетов других стран (в первую очередь, европейских университетов) и формирование инновационных структур для активизации инновационной деятельности университетов и повышения их конкурентоспособности, не реализованы все возможности для эффективного функционирования инфраструктур в области научных исследований и инновационной деятельности.

Необходимо дальнейшее совершенствование мер поддержки деятельности университетов для повышения качества подготовки специалистов, повышения их конкурентоспособности и рейтинга на мировом рынке образова-

тельных услуг. Систематизация и экономически эффективная реализация мер поддержки высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов возможны различными путями – от роста инвестиций в образование и профессиональную подготовку до укрепления сетевой интеграции бизнеса, науки и образования.

Таким образом, развитие научных исследований, проводимых университетами по приоритетным направлениям, поощрение интеграции образования, науки и бизнеса, усиление мер, направленных на поддержку и развитие инновационной активности университетов, и поддержка совместных международных проектов существенно повысят качество подготовки специалистов в высших учебных заведениях страны.

Список литературы

1. The Global Competitiveness Report 2011–2012. World Economic Forum. – URL: <http://www.weforum.org>
2. **Горбашко, Е.** Грамотные специалисты смогут обеспечить конкурентоспособность России / Е. Горбашко, И. Дюков, К. Туманов // Стандарты и качество. – 2011. – № 2. – Февраль. – С. 76–79.
3. **Дюков, И. И.** Система образования страны как основополагающая составляющая ее конкурентоспособности / И. И. Дюков // Экономика и управление. – 2010. – № 10. – С. 80–86.

References

1. *The Global Competitiveness Report 2011–2012. World Economic Forum.* Available at: <http://www.weforum.org>
2. Gorbashko E., Dyukov I., Tumanov K. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality]. 2011, no. 2, February, pp. 76–79.
3. Dyukov I. I. *Ekonomika i upravlenie* [Economy and management]. 2010, no. 10, pp. 80–86.

Дюков Игорь Иванович

директор дипломных проектов,
Стокгольмская Школа Экономики
(Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Малая
Конюшенная, 1–3, лит. А)

E-mail: alvz@yandex.ru

Dyukov Igor' Ivanovich

Director of diploma projects, Stockholm
School of Economics (1-3 A Malaya
Konyushennaya street, Saint-Petersburg,
Russia)

Зюбан Алевтина Васильевна

кандидат экономических наук, доцент,
лаборатория информационных
технологий в системном анализе
и моделировании, Санкт-Петербургский
институт информатики и автоматизации
РАН (Россия, г. Санкт-Петербург,
14 линия, 39)

E-mail: alvz@yandex.ru

Zyuban Alevtina Vasil'evna

Candidate of economic sciences, associate
professor, laboratory of information
technologies in system analysis
and modeling, Saint-Petersburg Institute
of Informatics and Automation
of the Russian Academy of Sciences
(39 Line 14, Saint-Petersburg, Russia)

УДК 334.7:005.2

Дюков, И. И.

Инновационная активность – ключ для повышения конкурентоспособности университетов / И. И. Дюков, А. В. Зюбан // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2013. – № 1. – С. 3–11.